

Jaarverslag MR PCBS Juliana 2018-2019

Inleiding

In dit jaarverslag wordt een overzicht gegeven van de werkzaamheden, verricht door de leden van de medezeggenschapsraad (MR) van PCBS Juliana in het schooljaar 2018-2019. Doel van het jaarverslag is verantwoording en evaluatie van de wijze waarop de MR gefunctioneerd heeft.

Samenstelling Medezeggenschapsraad

De MR van De Julianaschool bestaat uit 3 personeelsleden werkzaam op de Julianaschool en 3 ouderleden. De ouderleden zijn ouders van kinderen die op de Julianaschool onderwijs genieten. De samenstelling van de MR was aan het einde van schooljaar 2018-2019 als volgt:

- Rianne Blankert (personeelslid)
- Tonnie Reeders (personeelslid)
- Richard Jansen (personeelslid)
- Angela Smith (ouderlid)
- Jos Elenbaas (ouderlid)
- Neely Anne de Ronde (ouderlid)

Het voorzitterschap werd uitgevoerd door Neely Anne de Ronde. De agenda werd door de voorzitter gemaakt en besproken met de directeur. Dit 1 op 1 overleg tussen de MR-vergaderingen door, was een nieuwe opzet dit jaar.

Onze directeur, mevrouw Verhulst-Bezem, heeft een informerende en adviserende rol binnen de MR.

Sharon Breuer (personeelslid) vertegenwoordigde de Julianaschool bij de GMR. Er was goed en regelmatig contact met haar waarin informatie werd uitgewisseld en de GMR-agenda werd besproken.

De vergaderingen

We zijn op de volgende data bij elkaar gekomen om te vergaderen:

1 oktober, 12 november, 10 december, 15 januari, 18 februari, 19 maart, 9 april, 20 mei en 25 juni.

De vergaderingen vonden plaats op de Julianaschool.

Enkele zaken die in de vergaderingen aan bod zijn geweest worden hieronder beschreven. Voor alle andere zaken geldt dat voor meer gedetailleerde informatie de afzonderlijke verslagen van de vergaderingen alsmede de stukken die hieraan ten grondslag liggen, geraadpleegd kunnen worden.

Onderwerpen

In de loop van het schooljaar zijn o.a. de navolgende onderwerpen besproken en/of voor kennisgeving aangenomen of aan de MR ter advisering voorgelegd:

- Formatie
- Werkverdelingsplan
- Begroting
- Onderzoek toekomst Juliana-/Kennedyschool
- Kwaliteit schoolgebouw en verkeerssituatie bij school

- Rekening beheer en inning vrijwillige ouderbijdragen
- Inzet identiteitsbegeleider
- Studiedagen schooljaar 2019/2020
- School(ontwikkelplan)
- Schoolgids
- Zorgplan
- Samenstelling en taakverdeling MR
- Nieuwe schooltijden
- Overblijf

Instemming en advies MR

De MR (of de betreffende geleding) heeft ingestemd met:

- De formatie (dit is overigens tijdens het teamoverleg over de formatie gebeurd, de formatie is niet officieel aan de MR voorgelegd).
- Vrijwillige ouderbijdrage van 20 euro
- Bedragen overblijfgelden schooljaar 2019/2020
- Met terugwerkende kracht ingestemd met de schoolgids van vorig schooljaar, met de notitie dat ouders een stuk misten over de identiteit van de school. De schoolgids was door miscommunicatie al verspreid, terwijl de MR de schoolgids nog niet ter goedkeuring had gezien.
- Wijziging van de schooltijden
- Schoolondersteuningsprofiel (SOP) versie december. Er komt een nieuw format en het SOP wordt daarom volgend schooljaar aangepast en nog een keer ter goedkeuring voorgelegd aan de MR.
- Zorgplan
- Met de begroting hebben we in eerste instantie niet ingestemd, de informatie was te summier. Bestuurder en controller zijn daarna op gesprek geweest om e.e.a. toe te lichten. Daarna wel ingestemd. Al blijven we kritisch op de beperkte informatie voorziening.
- MACON
- We hebben de laatste vergadering niet ingestemd met de schoolgids, omdat er nog onjuistheden in zaten. Tevens is vanuit de OMR ingebracht dat de schoolgids niet school specifiek is, omdat er wederom geen paragraaf gewijd is aan identiteit (smal/breed) van de school. Vorig schooljaar is dit punt ook al door de OMR ingebracht. Na aanpassing wordt de schoolgids per mail nog ter goedkeuring voorgelegd aan de MR.
- Het werkverdelingsplan was de laatste vergadering ook nog niet helemaal rond, dat wordt ook per mail nog ter goedkeuring voorgelegd aan de MR.

Advies gegeven over:

- Het tot stand komen van de formatie. De formatie is niet officieel ter goedkeuring aan de MR voorgelegd. De OMR heeft daardoor geen gebruik kunnen maken van haar adviesrecht en had nog verschillende vragen. Onder andere over hoe en met wie je tot het besluit komt dat je formatie inlevert of juist meer formatie krijgt dan waar je wettelijk recht op hebt. Ook was niet duidelijk wie een voorstel doet voor wie voor welke groep komt te staan. Sectorraden geven aan dat het team met een voorstel komt, dat maakten we ook op uit het bestuursformatieplan. Bestuursbeleid bleek echter te zijn dat de directeur bepaalt, terwijl dat niet zo langs de GMR is gegaan. Later gaf onze directeur aan dat het niet om bepalen gaat, maar om beslissen en meedenken, omdat een directeur om bepaalde redenen een andere voorkeur kan hebben. Geadviseerd dat dit proces volgend jaar duidelijker en transparanter moet zijn. We hebben tevens het advies gegeven aan onze directeur om de

gesprekken met personeelsleden eerder te plannen. Nu stonden er gesprekken ingepland nadat er al vergaderingen waren geweest over de formatie.

- De kwaliteit van ons schoolgebouw. Samen met de MR van de Kennedyschool hebben we bij het bestuur geregeld dat de kwaliteit van ons schoolgebouw door een onafhankelijk bureau is onderzocht. In dit kader is ook de wethouder op school geweest. We wachten nog op het eindrapport.
- Beheer van de schoolrekeningen. Met Ilona Hoving (controller binnen Stichting de Waarden) is na langdurig aandringen (meer dan een jaar) een afspraak gemaakt en eind van dit schooljaar hebben we haar beloofde overzicht gekregen. Dit financiële overzicht was nodig om de vrijwillige ouderbijdrage te kunnen evalueren.
- De rondleidingen op school. Ook dit schooljaar kwamen klachten van ouders binnen dat ze zich gestuurd voelen in hun keuze voor een van de twee scholen, door onze directeur. We hebben in navolging op vorig schooljaar daarom nogmaals het advies gegeven de onderbouwcoördinator de rondleidingen te laten verzorgen. In overleg met de directeur is een inloopochtend georganiseerd.
- Schoolprotocol bij calamiteiten
- Deelname aan scholenoctocht carnaval (zie notulen voor oplossing)
- Huiswerk differentiëren. Ervaringen binnen de OMR waren positief hierover. Plus huiswerk stimuleert de kinderen die anders snel klaar zijn, om echt te leren leren.

Overige relevantie zaken

- Inzet identiteitsbegeleider. Afspraak was dat onze MR voorafgaand aan het onderzoekstraject naar de toekomst van de Juliana-/ Kennedyschool, met de identiteitsbegeleider een gesprek zou hebben. Ondanks herhaaldelijk aandringen bij onze directeur en een mail richting de bestuurder, is deze afspraak door bestuur en directie niet nagekomen.
- Afgesproken dat nieuwsberichten vanuit de MR apart gecommuniceerd worden en niet in de maandelijkse nieuwsbrief van school worden opgenomen. Ons eerste MR bericht was wel in de schoolniewsbrief opgenomen, maar door onze directeur zonder medeweten van ons aangepast. Dat schendt onze onafhankelijkheid.
- We hebben ouders/verzorgers de gelegenheid gegeven onze zienswijze op het plan van aanpak m.b.t. het onderzoek naar de toekomst van de Juliana-/ Kennedyschool op te vragen.
- Er zijn veel reacties van ouders gekomen op boven genoemd onderzoek. Reacties zijn in lijn met onze zienswijze. We hebben aangegeven bij de stuurgroep dat er voor onze school nog een ouderavond moet komen.

Deelname GMR

De GMR heeft afgelopen schooljaar 6 x vergaderd in Zevenbergen.

Vanuit de Julianaschool wordt de MR vertegenwoordigd door Sharon Breuer. Sharon informeerde onze voorzitter. Via de GMR notulen zijn we niet volledig geïnformeerd, omdat deze niet up to date waren. Vanuit de Julianaschool zijn diverse punten ingediend bij de GMR. Van een aantal zaken begrepen we dat die beter direct naar een betrokkene binnen het bestuurskantoor kunnen, omdat niet alle punten altijd even relevant zijn voor stichting breed beleid waarover de GMR meedenkt. We merken zelf op dat wij actief zijn richting de GMR, omdat we dat nodig vinden. We zijn actiever dan andere scholen. We zullen blijven letten op balans, maar zullen niet achterover gaan leunen. De punten benoemingsbeleid in relatie tot identiteit en evaluatie meerschoolse directeuren hebben we twee keer ingebracht (aan het begin van het schooljaar en in de loop van het schooljaar), omdat onze vraag nog niet (volledig) was beantwoord en/of de belofte ons een reactie te sturen, niet was nagekomen. Deze vragen staan nog steeds open. Onze inbreng t.a.v. nieuw overblijf beleid, wordt meegenomen in het stichting brede onderzoek naar de overblijf.